

Hej Maria Louise

Vi har nu været igennem aktindsigten og fundet en del ting som vi ikke synes er god forvaltning. Vi har derfor sendt nedenstående til sagsbehandleren og Rådmanden.

Som vi skrev tidligere kunne vi ønske at vi var klokkefrøer, kildevældsvindelsnegl ☺ eller anden truet dyreart for så ville vi blive behandlet.

Et eksempel: Der er 2 til 3 sider om hvordan man skal behandle flagermus og hvornår der må fældes træer hvor de bor osv. Der er intet om beboerne der rammes.

Vi afventer nu svar på nedenstående.

Mvh

Finn og Marianne

Fra: Finn Langwadt Christensen [<mailto:flc@gvdnet.dk>]

Sendt: 28. maj 2017 22:32

Til: 'Peter Serup' <peter.serup@aalborg.dk>; 'Hans Henrik Henriksen' <HHH-byraad@aalborg.dk>

Cc: 'msc@gvdnet.dk' <msc@gvdnet.dk>

Emne: Lokalplan Akafa og spørgsmål efter gennemgang af aktindsigt

Hej Peter og Hans Henrik

Vi har nu været igennem aktindsigten første gang og der er flere steder hvor vi mangler vitalt materiale, herunder:

På et møde den 27. januar 2015 besluttes det at tage hele østsiden af Lbovej med i erhvervsområdet, da Akafa siger at de forventer at overtage alle ejendommene.

Klip fra mødereferat (dok 26-50 side 120)

Fra: Birgitte Koch [<mailto:birgitte.koch@arlafoods.com>]

Sendt: 28. januar 2015 11:11

Til: Charlotte Zeth Andersen; Helene Dalgaard Clausen (HDC); Peter Serup

Emne: Lokalplansmøde - Arla Foods AKAFA - 27. januar 2015

- Senest den 23. februar fremsender Arla følgende til Charlotte:
 - Dokumentation for at de lodsejere, hvis ejendom kan blive en del af det kommende lokalplanområde, accepterer dette

Vi kan ikke se den fremsendte dokumentation nogen steder i materialet. Vi kan heller ikke se at der på noget tidspunkt er rykket for dokumentationen.

Set fra vores side er denne dokumentation de absolut vigtigste dokumenter i denne sag, da de er kommunens juridiske grundlag for at træffe beslutning om erhvervsområdets udstrækning uden at konflikte med grundlovens §73 stk 2.

Vi skal derfor bede om at få den tilsendt.

Hvis dokumentationen ikke findes, må vi konkludere at forvaltningen har truffet beslutningen om at medtage hele østsiden af Lbovej på det forkerte grundlag og beslutningen derfor skal laves om.

Forvaltningen skriver selv at det vil give god mening at tage hele østsiden af Lbovej med såfremt Akafa ejer alle ejendommene eller har accept fra alle. Det er vi da helt enige i, men hvis det ikke er tilfældet, giver det bestemt ikke mening.

Vores påstand er at Akafa er i ond tro når de siger at når beboerne en gang vil sælge, sætter de en ejendomsmægler til at vurdere, men samtidig siger at man ikke kan gå med til en aftale om vurdering som om huset stadig lå i et boligområde.

Det fortæller os helt klart at Akafa ønsker at drage økonomisk fordel af at indlemme de resterende boliger i erhvervsområdet og det mener vi ikke at Aalborg kommune bør tillade.

Klip fra mail (dok 26-50 side 120 + flere andre steder)

Fra: Knud Jacob Knudsen

Sendt: 30. oktober 2015 12:58

Til: chnn@arlafoods.com; Peter Serup; Ulrich Clausen; Charlotte Zeth Andersen

Emne: Udbygningsaftale i forbindelse med ny lokalplan for AKAFAI forlængelse af dagens møde hos AKAFa fremsend es hermed min check-liste for det input, som skal udarbejdes som grundlag for et udkast til udbygningsaftale:

2. Et skitseprojekt + tegning/kortbilag af anlægget (inkl. nuværende matrikelskel), som skal indgå som bilag til aftalen,
3. Oplysning om omfanget af arealerhvervelse fra de tilgrænsende ejendomme med kortbilag. Oplysning om, hvorvidt arealerhvervelsen sker ved frivillig aftale/ekspropriation.
4. Oplysning om parterne i aftalen (kun nuværende grundejere kan være part),

Vi kan ikke se dokumentation (pind 3) om arealerhvervelsen af tilgrænsende ejendomme. Ej heller findes oplysninger (pind 4) om parterne i aftalen.

Vi skal derfor bede om at dem tilsendt.

I et statusnotat til byrådet skriver forvaltningen bl.a. at der er væsentlige hensyn at tage til skole og boliger.

Vi har forgæves søgt i materialet efter information om hvad der menes med "væsentlige hensyn".

Vi har ikke fundet et eneste sted hvor forvaltningen har overvejet eller undersøgt om vores argumenter "holder vand".

Man har på intet tidspunkt forholdt sig til vores påstand om at husets værdi falder væsentligt og dette værditab kommer Akafa til gode.

Hvis forvaltningen mener at vores hus holder sin værdi, selvom det bliver lagt ind under Akafas erhvervsområde, hører vi meget gerne jeres argumenter.

Vi kan ikke seriøst tro at de ca. 60 sider der mere eller mindre bliver brugt på at diskutere om støjhegnet på Skipper Clements vej skal stå 1 meter eller 80 cm fra vejkanten, så der stadig er plads til at klippe hæk, er det eneste der er om hensyn til boliger.

Samtidigt mener vi at når f.eks. flagermus, kildevældsvindelsnegl, bæklampret osv. og deres rettigheder naturligvis med mange sider er en del af sagsbehandlingen, burde beboerne omkring Akafa også behandles ordentligt. Måske er vi bare ikke en truet dyreart!!

Klip fra notat (dok 151-172 side 137 + flere andre steder)

Til Byrådet

Kopi til Indtast Kopi til

Fra Peter Serup & Charlotte Zeth Andersen

Sagsnr. Indtast sagsnr.

28. november 2016

Statusnotat om planarbejdet for AKAFA i Svenstrup

Der er derfor væsentlige hensyn at tage til de nærmeste naboer – herunder Svenstrup Skole og boliger

Vi vil derfor meget gerne vide hvad I mener "væsentlige hensyn" dækker og hvad I påtænker at gøre.

Vi står selvfølgelig til rådighed for uddybende kommentarer og også gerne et fysisk møde hvis I mener det giver mening.

Med Venlig hilsen

Finn Langwadt Christensen og Marianne Christensen

Lobovej 20

Mobil: 2084 3431

Email: fic@gvdnet.dk

Jeg beskyttes af den gratis SPAMfighter til privatbrugere.
Den har indtil videre sparet mig for at få 11136 spam-mails
Betalende brugere får ikke denne besked i deres e-mails.
Hent en gratis SPAMfighter [her](#).